

# UV Informatique

Seuls les documents distribués en cours et les notes personnelles sont autorisés.

NOM : .....

Prénom:.....Filière:.....

## Ensemble en C

On souhaite dans la suite utiliser un arbre binaire de recherche pour implémenter la notion d'ensemble au sens mathématique du terme. On se restreint à la modélisation d'un ensemble d'entiers. On souhaite notamment capturer le fait qu'un ensemble, en mathématique, ne comporte pas de doublon. La description explicite d'un ensemble s'effectue au moyen de la notation  $\{ \}$  : ainsi  $\{ 1, 2, 4 \}$  représente l'ensemble contenant les éléments 1, 2 et 4. Par ailleurs un certain nombre de fonctionnalités sont définies : *intersection* d'ensembles, *union*, *appartenance* d'un élément à un ensemble, *inclusion*, *produit cartésien* de 2 ensembles etc...

On fait donc le choix d'une arbre binaire de recherche (ABR) comme structure de données d'implémentation de cette notion d'ensemble. Celui-ci est construit classiquement à l'aide de la structure de noeud ci-dessous<sup>1</sup>:

```
struct Node {
    int val;
    Node *pfg, *pfd;
};
```

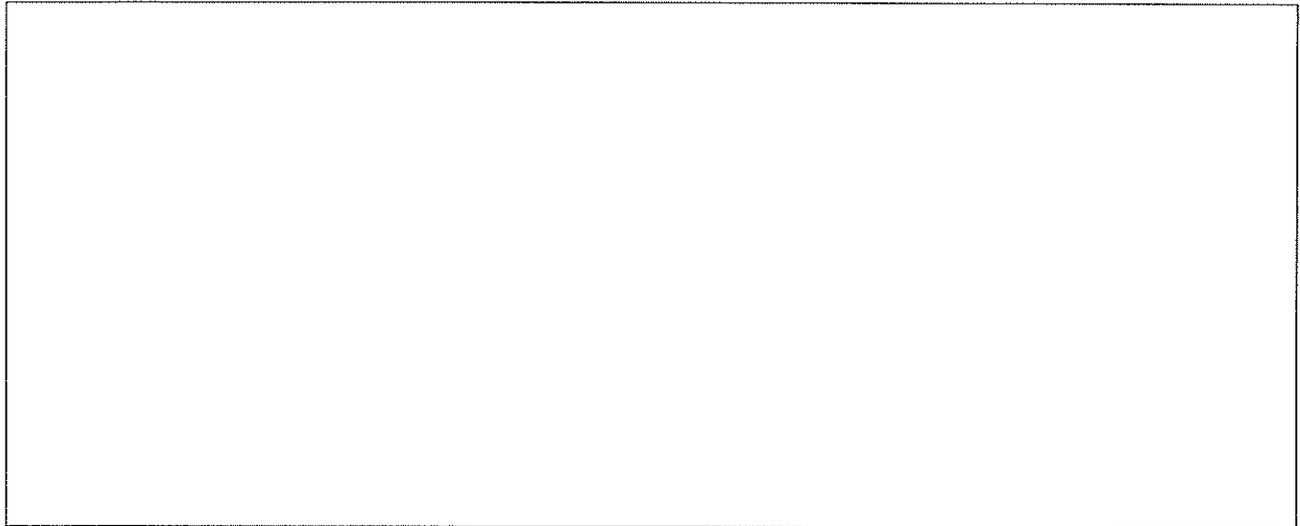
Pour construire un ensemble il est nécessaire de pouvoir lui ajouter des éléments. cela se traduit ici par la mise à disposition d'une fonction d'insertion :

```
Node * insere (int val, Node *pr) {
    if (pr==0) {
        Node *p=(Node *)malloc(sizeof(Node));
        p->val=val;
        p->pfg=p->pfd=0;
        return p;
    }
    else if (val < pr->val) { // a gauche
        pr->pfg=insere(val, pr->pfg);
        return pr;
    }
    else if (val > pr->val) { // a droite
        pr->pfd=insere(val, pr->pfd);
        return pr;
    }
    else return pr;
}
```

- **Comment cette procédure d'insertion exprime-t-elle le fait qu'un ensemble ne contient pas de doublon ?**

---

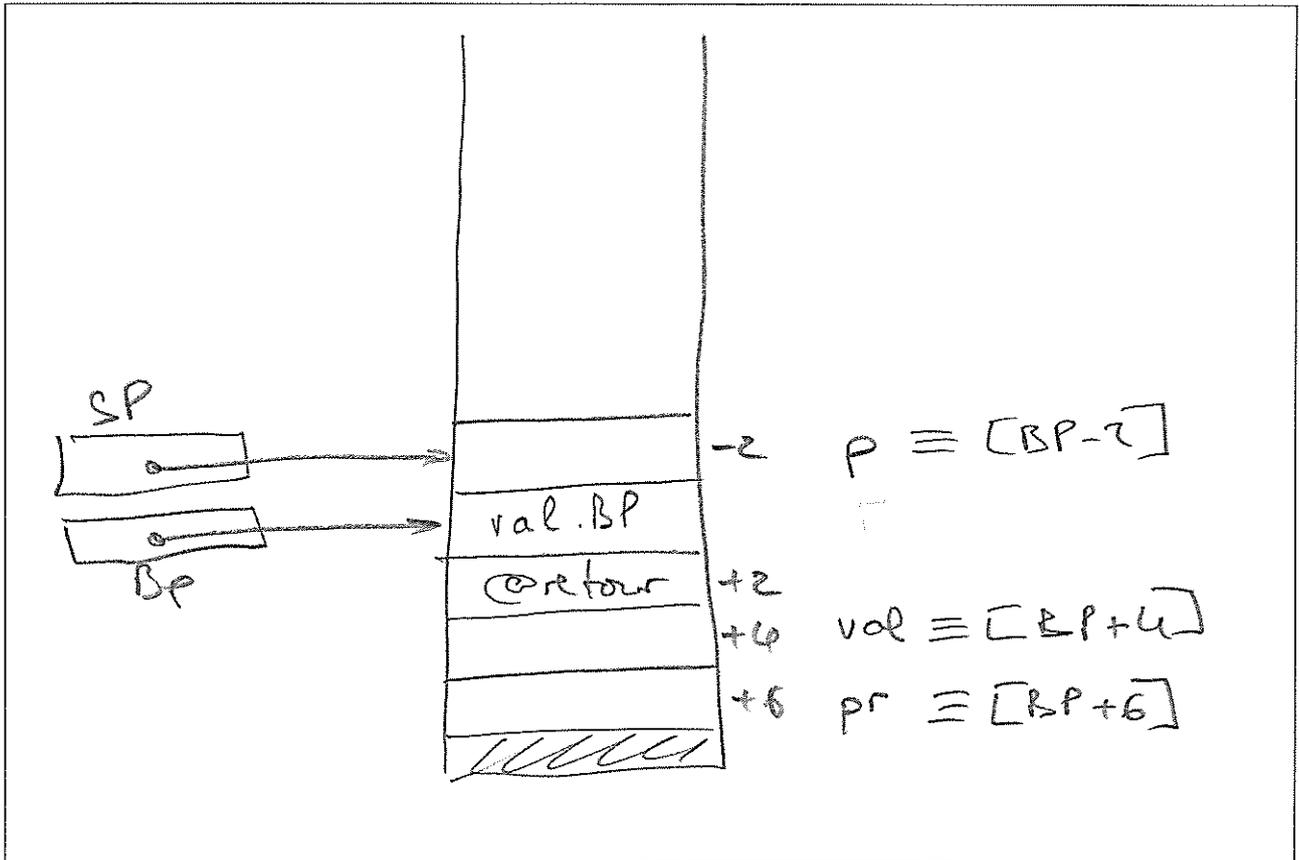
<sup>1</sup> Notation équivalente à :  
typedef struct {  
 int val;  
 Node \*pfg, \*pfd;  
} Node;



- **Ecrire la portion de code qui crée l'ensemble { 1 , 2 , 4 }, en s'appuyant sur la fonction *insere* ci-dessus, dans l'arbre repéré par la variable *pRoot*.**

```
Node * pRoot;  
  
int main() {  
    // à compléter...  
  
}
```

- **En supposant que ce code est compilé pour la plate-forme *Intel 8086*, dessinez le contexte de pile de la fonction *insere*. Faites figurer notamment, les déplacements relatifs au registre *BP* caractérisant les variables locales et paramètres. On supposera un modèle mémoire où tous les pointeurs et adresses sont codés sur 2 octets.**



- Imaginez le code assembleur que le compilateur pourrait générer pour les structures de contrôle de la fonction *insere*. Pour *p*, *pr* et *val*, on utilisera les déplacements relatifs à *BP* définis à la question précédente.

```

if (pr==0) {
    CMP [BP+6], 0
    JNE else
    ...
    ... JMP fsi0
} else if (val < pr->val) { // a gauche
else0: MOV BX, [BP+6]
        MOV AX, [BP+4]
        CMP AX, [BX]
        JGE else1
    ...
    ... JMP fsi0
} else if (val > pr->val) { // a droite
else1: CMP AX, [BX]
        JLE else2
    ...
    ...
    ... JMP fsi0
} else {
else2: ...
}
fsi0:

```

- De la même façon, imaginez le code généré pour la portion de code suivante :

```

p=(Node *)malloc(sizeof(Node));
MOV AX, 6
PUSH AX
CALL _malloc
POP CX
MOV [BP-2], AX

p->val=val;
MOV AX, [BP+4]
MOV BX, [BP-2]
MOV [BX], AX

p->pfq=p->pfd=0;
MOV AX, 0
MOV [BX+2], AX
MOV [BX+4], AX ] au lieu: [ MOV [BX+2], 0
                          MOV [BX+4], 0

return p;
MOV AX, [BP-2]
JMP finInsere → fin de la fonction avec l'épisode habituel

```

On souhaite maintenant écrire la fonction *bool include(Node \*p1, Node \*p2)* qui correspond à la fonction ensembliste permettant de tester l'inclusion d'un ensemble (ici *p1*) dans un autre (ici *p2*).

Par exemple l'ensemble  $\{1, 2\}$  est inclus dans l'ensemble  $\{1, 2, 3\}$ . On considère qu'un ensemble est également inclus dans lui-même (inclusion au sens large).

On propose la définition récursive d'une telle fonction appliquée à un ABR est la suivante :

- l'arbre vide est inclus dans tout ensemble.
- un ABR1 noté  $\langle SAG1, RAC1, SAD1 \rangle$  est inclus dans une ABR2 si :
  - RAC1* appartient à ABR2
  - et *SAG1* est inclus dans ABR2
  - et *SAD1* est inclus dans ABR2

- Expliquez en quoi cette définition est récursive :



- Ecrire la portion de code de test qui réalise le travail suivant :
  - création de l'ensemble { 1 , 2 } (noté *pRoot1*)
  - parcours *GRD* de cet ensemble
  - création de l'ensemble { 2 , 4 , 5 } (noté *pRoot2*)
  - parcours *GRD* de cet ensemble
  - construction par invocation des fonctions ci-dessus de leur intersection (noté *pRootInter*)
  - parcours *GRD* de cette intersection
  - construction par invocation des fonctions ci-dessus de leur union (noté *pRootunion*)
  - parcours *GRD* de cette union

Le résultat à l'écran de ce travail est donc :

```
1 2
2 4 5
2
1 2 4 5
```

```
Node *pRoot1=0,*pRoot2=0,*pRootInter=0,*pRootUnion=0;

main () {
  // à compléter...

}
```

## La classe *TreeSet*

On choisit maintenant d'exprimer au moyen d'une classe Java la notion d'ensemble, basé sur une structure d'arbre binaire, et exploré précédemment au moyen du langage C . La documentation au format javadoc de la classe *TreeSet*, du package *java.util*, est décrite dans l'annexe de ce sujet qui

servira de base documentaire pour les réponses aux premières questions. Comme toutes les classes conteneurs depuis Java 1.5 *TreeSet* est une classe générique. La généricité signifie qu'on peut spécifier le type des éléments contenus dans la structure. Ainsi *TreeSet<Integer>* est un conteneur d'entier, *TreeSet<String>* est un conteneur de *String*. Le nom de la classe générique, pourvu du type passé en paramètre, constitue le nom complet de la classe. La création d'une instance de *TreeSet* contenant des entiers s'effectue par exemple par:

```
TreeSet<Integer> ts=new TreeSet<Integer> ();
```

- **Pourquoi le nom de cette classe contient-elle le mot *Tree* ?**

- **Quelles sont les complexités des opérations de recherche d'un élément, d'ajout d'un élément, et de suppression d'un élément ?**

- **Quelle structure et quelle invariant de structure permettent d'atteindre une telle complexité ?**

La structure *TreeSet* présente un certain nombre de caractéristiques héritées d'interface ou de classes. Celle concernant *Set* implique qu'un *TreeSet* ne peut pas contenir de doublon (comme dans la notion mathématique d'ensemble) Celle concernant *SortedSet* implique que chaque élément soit pourvu d'une méthode (*compareTo*) permettant de le comparer à un autre élément.

- **Rappeler la raison fondamentale pour laquelle il est nécessaire que les éléments de cette structure soient comparables**

On souhaite étendre par héritage la classe *TreeSet<Integer>* pour implémenter une nouvelle classe (*IntegerSet*) destinée à la fourniture d'un certain nombre de services concernant les opérations ensemblistes (union, intersection etc...). La toute première étape consiste à écrire le code source qui suit (on ne fait pas figurer les clauses d'*import*)

- **Compléter la section pointillée**

```
public class IntegerSet extends TreeSet<Integer> {
```

```

public IntegerSet() {

    .....

}
}

```

On souhaite mettre en place une méthode union dans cette classe pour implémenter la notion mathématique d'union<sup>3</sup> de deux ensembles.

Le test de cette fonction peut être le suivant :

```

public class Launcher {
    public static void main(String[] args) {
        // construction de l'ensemble set1
        IntegerSet set1=new IntegerSet();
        for(int i =0;i<5;i++) set1.add(i);
        System.out.println("set1 : "+set1.size()+" items");
        System.out.print("{}");
        for(Integer i:set1) System.out.print(i+" ");
        System.out.println("{}");

        // construction de l'ensemble set2
        IntegerSet set2=new IntegerSet();
        for(int i =3;i<8;i++) set2.add(i);
        System.out.println("set2 : "+set2.size()+" items");
        System.out.print("{}");
        for(Integer i:set2) System.out.print(i+" ");
        System.out.println("{}");

        // construction de l'ensemble (set1 union set2 )
        IntegerSet set3=set1.union(set2);
        System.out.println("set1 union set2 : "+set3.size()+" items");
        System.out.print("{}");
        for(Integer i:set3) System.out.print(i+" ");
        System.out.println("{}");

        // construction de l'ensemble (set1 inter set2 )
        IntegerSet set4=set1.inter(set2);
        System.out.println("set1 inter set2 : "+set4.size()+" items");
        System.out.print("{}");
        for(Integer i:set4) System.out.print(i+" ");
        System.out.println("{}");
    }
}

```

L'affichage produit par ce code est le suivant :

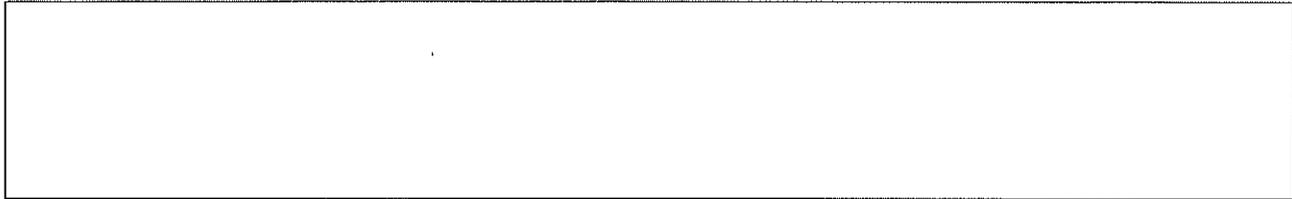
```

set1 : 5 items
{0 1 2 3 4 }
set2 : 5 items
{3 4 5 6 7 }
set1 union set2 : 8 items
{0 1 2 3 4 5 6 7 }
set1 inter set2 : 2 items
{3 4 }

```

- Dans ce test la classe *IntegerSet* est sollicitée sur son constructeur, ainsi que sur les méthodes *add*, *size*, *union* et *inter*. Pourtant seules les méthodes *union* et *inter* devront être ajoutées à la classe *IntegerSet*. Pourquoi ?

<sup>3</sup> On peut maintenant nommer *union* cette méthode car *union* n'est, contrairement au C, pas un mot réservé de Java.



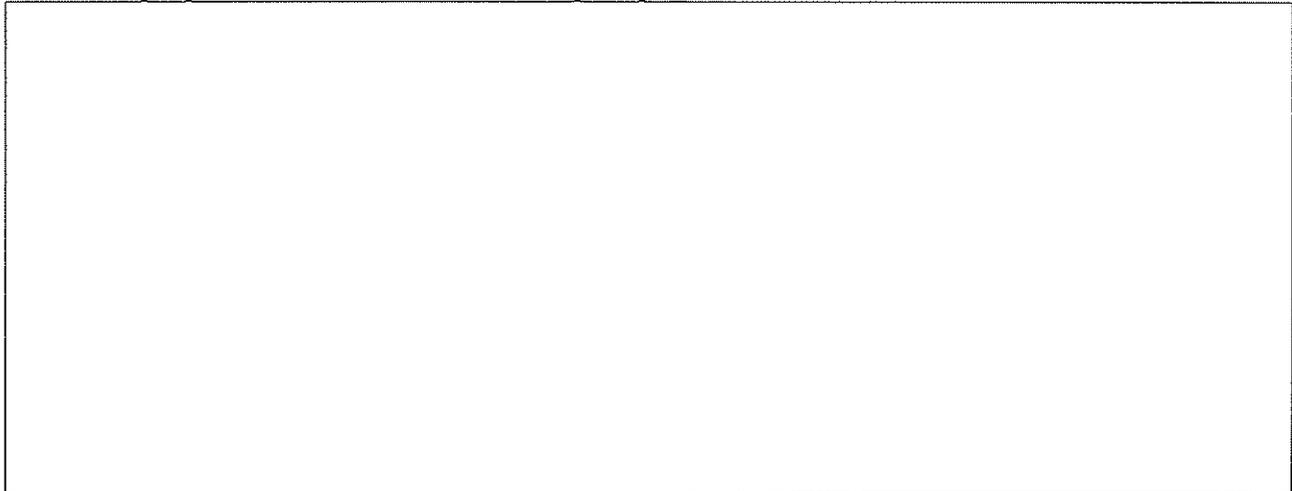
On ajoute ci-dessous la méthode *union* à la classe *IntegerSet*. La méthode *union* y est explicitée

```
public class IntegerSet extends TreeSet<Integer> {
    public IntegerSet() {
        <... question précédente...>
    }
    public IntegerSet union(IntegerSet set) {
        IntegerSet setUnion = (IntegerSet) this.clone();
        setUnion.addAll(set);
        return setUnion;
    }
    public IntegerSet inter(IntegerSet set) {
        IntegerSet setInter = (IntegerSet) this.clone();

        .....

        return setInter;
    }
}
```

- **Expliquer le code de *union* sans le paraphraser**



- **Compléter la partie manquante de la méthode *inter***

```
public IntegerSet inter(IntegerSet set) {
    IntegerSet setInter = (IntegerSet) this.clone();

    .....
```

```

        return setInter;
    }

```

- On souhaite ajouter une méthode permettant de tester l'égalité de deux ensembles à la classe *IntegerSet*. Sa signature est : *public boolean equal(IntegerSet set)*<sup>4</sup>. Une implémentation paresseuse nous conduit à exploiter le résultat mathématique suivant:  $A=B \Leftrightarrow \text{card}(A \cup B) = \text{card}(A \cap B)$ . Implémenter la méthode *equal* en utilisant ce résultat.

```

public boolean equal(IntegerSet set) {

    .....

    return .....

}

```

De même on ajoute la méthode *isIncluded* qui permet de tester l'inclusion d'un ensemble dans un autre. L'expression mathématique  $A \cup B$  est représentée par l'expression Java *a.isIncluded(b)*. La signature de *isIncluded* est :

*public boolean isIncluded(IntegerSet set)*

Pour l'implémentation on utilise la méthode suivante : on itère à travers les entiers de *this* et dès qu'on trouve un entier non contenu dans *set* on retourne *false*. Si aucun élément de *this* n'a été trouvé comme non contenu dans *set* on retourne *true*.

- Écrire le code de *isIncluded*.

```

public boolean isIncluded(IntegerSet set) {

    .....

    return .....

}

```

On souhaite ajouter une redéfinition de *toString* dans la classe *IntegerSet* de façon à faciliter les tests.

```

public class Launcher {
    public static void main(String[] args) {
        ViewerSet vs;
        // construction de l'ensemble set1
        IntegerSet set1=new IntegerSet();
        for(int i =0;i<5;i++) set1.add(i);
        // construction de l'ensemble set2
        IntegerSet set2=new IntegerSet();
        for(int i =3;i<8;i++) set2.add(i);
        // isualisation
        System.out.println(set1);
        System.out.println(set2);
        System.out.println(set1.union(set2));
        System.out.println(set1.inter(set2));
    }
}

```

Ce code produit l'affichage suivant :

```
{0 1 2 3 4 }
```

<sup>4</sup>Il ne s'agit pas d'une redéfinition de *equals*.